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**Антиколониальная борьба Кабарды во второй половине XVIII — первой половине XIX века.** Во второй половине XVIII века Россия значительно окрепла и утвердила свой международный авторитет. В ее восточной политике происходят изменения по отноше­нию к Кавказу. После ликвидации автономного суще­ствования запорожского и донского казачества, а в по­следующем - и Крымского ханства в российских прави­тельственных кругах начинают разрабатываться широ­кие планы колонизации южных степей и Предкавказья. Укрепив свои позиции в бассейне реки Терек, царизм своей первоочередной стратегической и политической за­дачей ставит завоевание Центрального Кавказа, и в пер­вую очередь Кабарды. Только при условии полного заво­евания Кабарды царизм мог подчинить Центральный Кав­каз и через это удержать свои позиции в Закавказье.

В 60-х годах XVIII века в крае появляется сплошная линия военных укреплений - от Кизляра, заложенного еще в 1736году, до Моздока (1763), что явилось началом возведения «Кавказской линии». Для сооружения кре­постей отбирались земли кабардинцев и др. горских на­родов. Одновременно расширялась сфера военно-казачь­ей колонизации. В официальных документах, излага­ющих правительственную программу, довольно ясно гово­рилось, что «единственное надежное средство для проч­ного утверждения нашего владычества на Западном Кав­казе есть занятие горного и предгорного пространства нашим вооруженным казачьим населением». В прак­тике царизма, по справедливому замечанию А. В. Фадее­ва, эта установка применялась и по отношению к Цент­ральному и Восточному Кавказу. Появление новых ка­зачьих станиц в верховьях Кумы, по Лабе и Урупу, Мал­ке и Сунже сопровождалось оттеснением в горы местно­го населения. Из центральных областей России на Се­верный Кавказ начинается переселение крепостных кре­стьян. Поощряя эти процессы, царизм использовал их как рычаги своей завоевательной политики на Кавказе.

Военные крепости, о которых идет речь, являлись форпостами царизма и имели теперь больше не оборони­тельное значение, как в XVI - XVII веках, а наступатель­ное против горских народов. Кабардинская господству­ющая верхушка хорошо осознавала, что военные укрепле­ния будут ограничивать их политическую и эко­номическую независимость, и стала занимать резко враж­дебную позицию по отношению к России.

Строительство крепости Моздок в 1763 году на тер­ритории Кабарды, по своей сути, являлось началом пла­номерного захвата кабардинских земель. С 1769 года рус­ская военная администрация, назначив приставом в Кабарду секунд-майора Дм. Тоганова, открыто вмешивает­ся во внутренние дела кабардинского общества. Воору­женные выступления кабардинских князей, а также их попытки через свои депутации в Петербург решить воп­росы о срытии Моздока, возвращении беглых подвласт­ных, упразднении приставства закончились безрезуль­татно.

В результате Кючук-Кайнарджийского договора меж­ду Россией и Османской Турцией в 1774 году Кабарда была объявлена составной частью России. Как и в период Белградского договора, в данном случае Россия и Турция, определяя сферы своего влияния, делили не принадлежав­шие им территории и подчиняли суверенные народы.

Отмеченный договор одновременно должен был укре­пить русское влияние среди тех горских народов, кото­рые были связаны вассально-подданническими отноше­ниями с Кабардой, - горских обществ Балкарии, Осетии, Карачая, Ингушетии. С укреплением русских позиций в Кабарде перечисленные народы надеялись освободиться от политической и экономической зависимости со сторо­ны кабардинских феодалов. Царское правительство по­ощряло эти настроения и использовало их для подрыва мощи кабардинских князей. Но оно не вмешивалось и не препятствовало, когда правители Кабарды взимали подати с соседних горских народов, не присягнувших еще на верность России.

Кючук-Кайнарджийский договор окончательно раз­вязал руки царизму в отношении Центрального Пред­кавказья. Теперь Россия предпринимает практические шаги к тому, чтобы Кабарда считалась ее составной час­тью не только де-юре, но и де-факто. С 1777 года ведется расширенное строительство новых кордонных линий и крепостей между Моздоком и Азовом - Екатериноградская (1777), Георгиевская (1777), Солдатская (1779), Влади­кавказская (1784) и др. Помимо своего прямого назначе­ния, эта цепь укреплений должна была отделить Кабарду от Чечни и тем затруднить их непосредственное влия­ние друг на друга. Еще при назначении генерала Медема в 1769 году на Кавказ ему была дана инструкция «осте­регаться больше всего объединения горцев и возжигать между ними огонь внутреннего несогласия».

Аннексия все новых и новых кабардинских земель привела к тому, что на следующий год, т. е. в 1778 году, кабардинские князья начинают военные действия против русских войск для уничтожения военных укреплений Ма­рьинского, Павловского, Георгиевского и Ставропольско­го. На начавшуюся антиколониальную борьбу царизм от­вечал жестокими карательными экспедициями и контри­буциями. Так, после отмеченных событий генерал Якоби заставил кабардинцев выплатить 10 тыс. рублей, выдать более 2 тыс. лошадей, около 5 тыс. голов крупного рогато­го скота и свыше 4,5 тыс. овец. Это был военный грабеж населения. От таких поборов страдал весь кабардинский народ, и в особенности трудовые массы.

Царская администрация для достижения своих ко­лониальных целей часто провоцировала народ. Ярыми проводниками такой политики в Кабарде были генералы Медем, Потапов, Якоби и др., которые прославились жес­токостью и вероломством. Чтобы не допустить независи­мого существования Кабарды и иметь повод для вмеша­тельства в ее внутренние дела, они специально натрав­ливали группировки господствующей знати друг на дру­га, а также пользовались социальным антагонизмом ка­бардинского общества. Чтобы держать феодальную знать в повиновении и зависимости, царизм заигрывал с фео­дально-зависимым населением. Последним было дозво­лено в случае притеснений со стороны владельцев пере­селяться на Кавказскую линию. На самом же деле ца­ризму было глубоко безразлично положение простого народа, который, в конечном итоге, оставлялся им на произвол своих угнетателей. Особенно широко пользо­вался такой политикой генерал П. С. Потемкин, назна­ченный в 1782 году командующим войсками на Север­ном Кавказе. Он считал, что «не худо держать» кабар­динских владельцев и «подлый народ» «в некоторой друг ко другу зависти».

Военно-административная система, которую устанав­ливал царизм в Кабарде, вызывал протест со стороны народа. Русские военные власти, приставы и др. чинов­ники не учитывали сложной обстановки в крае. Они по­дозрительно относились к местному населению, допуска­ли по отношению к нему грубый произвол и не счита­лись с обычаями и образом жизни, которые складыва­лись здесь веками. Для проезда через укрепленные со­оружения Кавказской линии кабардинцам каждый раз необходимо было получать специальные пропуска или «билеты» у представителей царской администрации. Хо­зяйственная деятельность кабардинского общества нару­шалась не только в результате сокращения пастбищных и пахотных земель, на которых возводились крепости и казачьи станицы. Но ощущалась и экономическая бло­када, которой часто пользовался царизм в своей колони­альной политике. Следствием ее становилось лишение жителей Кабарды доступа к соляным озерам по реке Куме и за Тереком. Если учитывать, что скотоводство было основным видом хозяйственной деятельности гор­цев, потребность в ней была значительной. Такие огра­ничения, а также регулярные военные экспедиции ос­ложняли развитие экономики края. Описанная объек­тивная реальность повседневной жизни часто толкала ка­бардинцев к нападениям на укрепления Кавказской линии. Официально-охранительная историография доок­тябрьского периода в лице апологетов колониальной политики царизма (В. Потто, Н. Дубровин, А. Зайончковский, Ад. Берже, Р. Фадеев и др.) изображала борьбу ка­бардинцев как «хищничество» и «разбои». А в публика­циях отдельных авторов того времени освободительная борьба характеризуется как «экспансионистское» движе­ние «отсталых слоев населения» по отношению к России.

В описываемое время Османская Турция не упуска­ла ни одного случая, чтобы в периоды обострения кабардино-русских взаимоотношений не засылать в Кабарду своих агентов для антирусской пропаганды, а также ис­пользовать для своих целей и местное духовенство.

Мусульманская религия, которая окончательно утвер­дилась в Кабарде во второй половине XVIII века, стано­вилась не только учением, обосновывающим феодальные порядки общества, но и идеологическим знаменем в ан­тиколониальной борьбе горцев. Таковым было антико­лониальное движение в Чечне под руководством шейха Мансура в конце XVIII века, в котором принимала учас­тие определенная часть кабардинцев.

С 90-х годов XVIII века царизм вводит на террито­рии Кабарды российскую административно-судебную си­стему управления, следствием которой явился военно-оккупационный режим. С этого периода ликвидация фак­тической независимости Кабарды, сопровождавшаяся ломкой традиционной экономической и социально-поли­тической структуры и многовекового уклада жизни, всту­пила в решающую фазу. Даже в такой обстановке ца­ризм был вынужден, как это видно из указа Павла I от 28 мая 1800 года, признать, что кабардинцы и другие гор­цы «находятся более в вассальной зависимости, чем в подданстве».

В 1793 году в Кабарде были учреждены так называе­мые «родовые суды» и «расправы», которые непосред­ственно подчинялись моздокскому коменданту. Факти­чески, это была реформа судопроизводства, укреплявшая колониальный режим и нарушавшая традиционный по­рядок кабардинского общества. Основу своих судебных преобразований власти стремились построить на нормах обычного права, т. е. на древнем народном судопроиз­водстве. Оно, по их мнению, как наиболее близкое и по­нятное трудовым массам, должно было ослабить власть и влияние феодально-клерикальной знати, враждебной России. Царизм справедливо остерегался шариата, ибо видел в нем ту реальную силу, которая могла способ­ствовать объединению и сплочению всех слоев кабардин­ского общества в освободительной борьбе. «В то время как туземные приверженцы шариата стремились к пол­ной отмене действий адатов, - писал Ф. И. Леонтович, - русское управление во многих случаях становилось на сторону адата в борьбе с шариатом, прежде всего стара­лось ослабить действие шариата, а с ним парализовать и силу мусульманского духовенства, всегда представлявшего один из главных тормозов в деле умиротворения края».

В 1794 году в Кабарде началось крупное восстание, в котором принимали участие все слои кабардинского об­щества: феодальная знать, представители духовенства, фе­одально-зависимое население. Восстание возглавлялось Измаилом и Адильгиреем Атажукиными, Атажуко Ха-мурзиным из рода Кайтукиных и др. князьями. Как сви­детельствуют источники, в схватках с царскими войска­ми участвовало до нескольких тысяч человек. Оно было жестоко подавлено, и его руководители отправлены в ссылку.

На первом этапе, т. е. в 1778 - 1790 годах, антиколо­ниальная борьба возглавлялась в Кабарде в основном представителями светской феодальной знати. На втором этапе, после бегства Адильгирея Атажукина из ссылки и появления его в Кабарде в 1799 году, здесь раз­ворачивается мощное освободительное движение под религиозными лозунгами. Вокруг Адильгирея Атажуки­на начинают группироваться представители мусульман­ского духовенства во главе с эфендием Исхаком Абуковым. С их именами связано особое направление в освобо­дительной борьбе кабардинцев в конце XVIII - начале XIX века - это шариатское движение. Адильгирей Атажукин и его сторонники достигли определенных успе­хов по объединению всех общественных слоев кабардин­ского общества, а также превращению отдельных разроз­ненных выступлений кабардинцев (в некоторых случа­ях в союзе с абазинами, бесленеевцами и карачаевцами) против царизма в массовое движение. Особый интерес представляет привлечение Адильгиреем Атажукиным на свою сторону широких слоев среднего и мелкопомест­ного дворянства, среди которых большой популярностью пользовалась идея социального равенства.

В рапорте генерал-лейтенанта Кнорринга сообщалось о том, что «сторонники Адильгирея Атажукина присяг­нули на Коране поступать единодушно в сем новом на­чинании, на тот конец, дабы потом способнее приступить ко введению равенства между владельцами и узденями, разглашая: «Почему де нам онаго между собою не иметь, когда оное существует во Франции, что многие узденья, обольщаясь сими видами, обещавшими им мнимые вы­годы, отходят от своих благонамеренных владельцев и со злоумышленниками соединяются». Это направление осво­бодительного движения последовательно боролось за учреждение в Кабарде духовного суда вместо родовых судов.

Шариатское движение 1799-1807 годов под их ру­ководством подготовило необходимые условия для введе­ния в Кабарде духовного суда - мехкеме. Ранняя смерть лидеров кабардинского шариатского движения в 1807 го­ду, значительное сокращение численности кабардинского общества в этот период и ослабление вследствие этого национально-освободительной борьбы помешали созданию здесь теократического режима в форме имамата, как поз­же на Восточном Кавказе или Западной Черкесии. Му­сульманские лозунги кабардинского шариатского движе­ния, сплачивая в войне против военно-оккупационного режима, не привели к призывам борьбы со своей фео­дальной знатью или же со своими единоверцами-мусуль­манами, покорившимися царской власти, как это было в Дагестане и Чечне при имаме Шамиле.

К началу XIX века вся горная полоса Северного Кав­каза, простиравшаяся к югу от линии Кубань - Терек, фактически еще не находилась под контролем русской военной администрации.

В 1803 году царизм начал строительство Кисловодского укрепления и новых казачьих станиц в Пятигорье. По времени это совпало с очередными выборами в родовые суды и расправы. Это послужило поводом для очередного крупного восстания в Кабарде, основным тре­бованием которого являлось уничтожение Кисловодской крепости и ликвидация кордонной линии. Восстание охва­тило почти все населенные пункты Кабарды. Команду­ющий войсками на Кавказе князь Цицианов в своей про­кламации к восставшим писал: «Кровь во мне кипит, как в котле, и члены все во мне трясутся от жадности напоить земли ваши кровью... Ждите, говорю вам, по моему правилу штыков, ядер и пролития вашей крови реками. Не мутная вода потечет в реках, протекающих ваши земли, а красная, ваших семейств кровью выкра­шенная». Несмотря на такие угрозы, восстание разраста­лось. В это же время восстание в Тагаурии прервало един­ственную коммуникацию, связывавшую Грузию с Росси­ей. Генерал Глазенап с трудом подавил восстание в Ка­барде, разорив полностью свыше 80 населенных пунктов и принудив многих кабардинцев переселиться за Кубань.

В Кабарде и других горских землях продолжалось строительство укреплений, сопровождавшееся уничтоже­нием населенных пунктов местных жителей и выруб­кой лесов. Для удержания кабардинцев в покорности главные военные укрепления царизма располагались вблизи аулов, причем линией передовых военных укреп­лений занимались плодородные равнины. Эти меры должны были поставить порабощаемое население в пол­нейшую зависимость от представителей царской адми­нистрации и «не дозволять непокорным собирать хлеб и пасти свои стада».

Борьба против колониальной политики царизма про­должалась в Кабарде в 1809-1810-х годах. Возглавляв­шие ее кабардинские феодалы намеревались переселить подвластное им население из прилегавшей к Кавказ­ской линии равнины в горные ущелья. Феодально-зави­симое население отказалось следовать за владельцами, чем сразу же воспользовалась царская администрация, чтобы лишить князей и дворян возможности продолжить сопротивление. Перспектива потери своих подданных встревожила кабардинских феодалов, и они начали сроч­но формировать депутацию в Петербург с просьбой со­хранить их политические и экономические привилегии. Как и в предыдущий период (т. е. во второй половине - XVIII века), царская администрация довольно умело воспользовалась внутренними социальными противоре­чиями кабардинского общества и для дальнейшего рас­кола общекабардинского движения. Результатом такой политики в очередной раз явился спад антиколониаль­ных выступлений. Несмотря на это, в апреле 1810 года в Кабарду была отправлена карательная экспедиция во главе с генералом Булгаковым. Ожесточенные сражения произошли в верховьях рек Баксана, Шалушки, Чегема и Нальчика. В конце апреля карательный отряд Булгако­ва соединился с отрядом генерала Дельпоццо, спешно прибывшим из Екатеринограда. Итогом карательной экспедиции было сожжение 200 населенных пунктов. В своем донесении генерал Булгаков писал: «...кабардин­ский народ доселе никогда такой чувствительной не имел потери, и никогда еще войска не доходили туда, где ныне чинили поиски, и что они потеряли много имущества, которое сожжено с двумястами селений».

Представители кабардинского общества, обращаясь с прошением к центральным властям, сообщали, что гене­рал Булгаков «истребил огнем наши дома, имущество разграбил, скот отнял, людей побил, а именно: ...6150 ро­гатой скотины, 515 лошадей, 125 буйволов, 44015 овец, 6310 пудов медной посуды, 5895 пудов меду, 52 панциря, 180 ружей, 300 шашек, 145 сабель, 2900 серебряной моне­ты, на 5800 разного товару по цене серебряной монеты, 1420 ароб проса; убито Куденетовой и Танбиевой фами­лии узденей и протчи 31 человек, позжено домов - 9585, панцирных шишаков - 31, мечетей - 111, хуторов - 1000, в плен взято 41 душа, сверх того много захвачено нару­кавников панцирных и разного имущества...». Даже официальные власти были вынуждены указать командующе­му войсками генералу Тормасову, что генерал Булгаков «употреблением непомерных жестокостей и бесчелове­чия превзошел границы своей обязанности». «Если ве­рить известиям, - писал военный министр Барклай де Толли, - то экспедиции против кабардинцев и закубанцев состояли в совершенном разграблении и сожжении их жилищ: жестокие сии действия, доводя тех народов до отчаяния, возбуждали только к нам ненависти их, и вообще обращение его со соседственными сими народа­ми более служит к отвращению их от нас, нежели к уста­новлению в том краю спокойствия».

Экспедиции Булгакова в 1810 году, различные кара­тельные ограничения кавказской администрации, лишав­шие кабардинцев доступа к соляным озерам, вызвали массовый падеж скота, что усугубило и без того свиреп­ствовавшую в крае эпидемию. Генерал Савельев в своем рапорте (ноябрь 1810 года) отмечал, что «кабардинцы ло­шадей своих и баранов беспрестанно пригоняют на зем­ли чеченские и продают за бесценок. Говорят, что луч­шую кобылу можно достать за 10 руб., а барана менее 1 руб.; это они делают для спасения от гибели их достоя­ния, когда им отказано начисто в перегонах скота на здешнюю сторону», т. е. на их пастбищные равнинные земли.

С 1816 года в истории завоевания царизмом северо­кавказских народов наступает эпоха, связанная с име­нем генерала А. Ермолова. В завоевательные планы ермоловского командования входило прежде всего насиль­ственное покорение горцев, причем сам Ермолов неодно­кратно указывал, что это «должно производиться по­степенно, но настоятельно, занимая лишь то, что удержать за собою можно, и не распространяясь иначе, как став твердою ногой и обеспечив занятое пространство от по­кушений неприязненных». О стратегии и тактике этой политики четкое представление дает план, изложенный генерал-лейтенантом А. Вельяминовым командиру Кав­казского корпуса барону Розену (20 мая 1833 года):

«1. Главное и надежнейшее средство к прочному овладению горами и к покорению обитающих в оных на­родов состоит в занятии укреплениями важнейших в то­пографических отношениях мест.

2. Средство ускорить покорение горцев состоит в от­нятии у них плоскостей и заселении оных казачьими станицами.

3. Истребление полей их в продолжении пяти лет сряду даст возможность обезоружить их и тем облегчить все дальнейшие действия.

4. Полезнее всего, по моему мнению, начать с истреб­ления полей. Овладев плоскостями, поселить на оных казачьи станицы. Наконец, по поселении станиц устро­ить в приличных местах укрепления».

В 1821-1822 годах левое крыло Кавказской линии было продвинуто в глубь кабардинской земли до самого подножия гор и новые укрепления по рекам Малке, Баксан, Чегем, Нальчик, Черек и Урух заперли выходы на равнину из горных ущелий. Тем самым кабардинцы окончательно лишались равнинных земель и степных пастбищ. В своем докладе о Кабардинской линии А. П. Ер­молов сообщал начальнику главного штаба от 28 июля 1822 года, что она «должна окружить собою кабардин­скую землю, малое кое население, оградил я несколько теснейшими противу прежнего пределами и между ре­ками Малкою и Кубанью оставил пространство, которое впоследствии должно было занять русскими селениями или преимущественно линейными казаками».

Наряду с дальнейшим завоеванием кабардинских земель А. П. Ермолов продолжил политику своих пред­шественников по внедрению в общественную жизнь кабардинского общества русского административно-судебного управления. Им был создан «Временный кабардин­ский суд», из компетенции которого было изъято рас­смотрение уголовных дел. Духовные власти не имели права по законоположению вмешиваться в решение граж­данских дел. По шариату рассматривались лишь дела, касающиеся семейно-бытовых вопросов. Одновременно Временный кабардинский суд имел и административные функции. Действуя под непосредственным контролем русских военных властей, суд в их руках стал фактиче­ски важнейшим исполнительным органом внутреннего управления. Таким образом, проведенная Ермоловым реформа судопроизводства окончательно ограничивала политические и экономические права различных обще­ственных слоев в Кабарде. Например, с дальнейшим рас­пространением российского административно-судебного управления должны были последовать изменения в об­ласти земельно-правовых отношений, что приводило к ограничению земельной собственности и иммунитетных привилегий кабардинских феодалов. Мусульманское ду­ховенство либо вообще должно было отстраниться от вла­сти, либо поступить под полный контроль царских воен­ных властей.

В 1822 году в связи со строительством названной выше укрепленной линии и выселением многих кабардинских аулов, расположенных между Малкою и Куба­нью, началось мощное антиколониальное движение в Кабарде, возглавляемое феодальной знатью и му­сульманским духовенством. Был организован ряд крупных нападений на военную линию, в результате которых были уничтожены в 1823 году станица Круглолесская, в 1825 году - Солдатская. Ермолов предпринял карательные походы в Кабарду, уничтожая большое количество населенных пунктов. Вместе с тем в порядке репрессий против отложившихся от России феодалов он объявил, что все подвластные им крестьяне могут считать себя свободными от всяких повинностей и распоряжаться зем­лей по своему усмотрению. По мнению Т. X. Кумыкова, царизм в данном случае «бил по самому уязвимому ме­сту феодалов, постоянно просивших представителей царской администрации возвратить их беглых крестьян».

Ермолов понимал, что участвующие в антиколониальном движении общественные слои кабардинского общества, имея общие политические устремления, преследовали в своей борьбе различные социальные цели. Играя на их внутренних противоречиях, он рассчитывал ослабить сопротивление повстанцев и внести разложение в их ряды. Вышеназванная ермоловская декларация об освобождении кабардинских крестьян являлась лишь тактическим ма­невром. Об этом свидетельствует его прокламация к мя­тежным кабардинским феодалам, в которой он выражал готовность восстановить их «прежние права над подвласт­ными» в случае прекращения ими борьбы против цариз­ма. Отдельные крестьяне, принадлежавшие мятежным феодалам, воспользовались ермоловской декларацией и выселились с гор, получив от русской администрации зе­мельные наделы. Таким образом, возле крепости Нальчик возник новый населенный пункт - Вольный Аул, в кото­ром насчитывалось 200 дворов. Аналогичные методы ис­пользовались генералом Эммануэлем в Западной Черкесии в 1828 году.

Зато не желавшие примириться с русским царизмом кабардинские князья ушли за Кубань и поселились в ущельях Зеленчука и Урупа. Впоследствии они были известны под именем «беглых» кабардинцев. Возглав­ляемые князьями Джембулатом Айтековым и Измаи­лом Касаевым военные отряды продолжали военные действия в 1825 году в районе верхнего течения Кубани - Баталпашинской, Беломечетской, Невинно-мысской и др.

Итогом рассмотренных событий явилось реальное присоединение Кабарды к России путем ее вооруженно­го завоевания в конце первой четверти XIX века.

Царское правительство хорошо сознавало и во второй половине XVIII века и первой половине XIX столетия важ­ное стратегическое и политическое значение Кабарды в ходе освободительного движения горцев. «Хотя тепереш­няя Кабарда, - отмечала военная администрация в своих донесениях 1841 года, - не так сильна, чтобы могла быть опасна собственными силами, но связями родственными с князьями и дворянами других кавказских племен, уваже­нием к их происхождению и гордым характером кабар­динцы и до сего времени удержали еще значительное влия­ние на других горцев, каким пользовались во времена сво­его могущества. И потому-то сохранение спокойствия в Кабарде весьма важно в настоящую эпоху для Кавказа, тем более, что малейшая ошибка местного начальства, уп­равляющего Кабардой, может произвести открытое восста­ние и сделать опасною Военно-Грузинскую дорогу».

Последний этап участия Кабарды в освободительном движении северокавказских народов против царизма от­носится к 40-м годам XIX века.

В апреле 1846 года с войском 20 тыс. человек и 8 пуш­ками имам Дагестана и Чечни Шамиль предпринял по­ход в направлении Кабарды с целью перерезать Военно-Грузинскую дорогу, соединиться с закубанскими адыга­ми и тем самым расширить фронт освободительной борь­бы на Северном Кавказе. Русская военная администрация стянула к центру Кавказской линии крупные военные формирования. Боясь быть отрезанным, Шамиль, не до­жидаясь ополчения от западных адыгов, отступил в Чеч­ню. Вместе с ним ушло большое количество кабардин­ских крестьян, 37 князей и дворян, из которых Магомет-Мирза Анзоров был назначен Шамилем наибом Малой Чечни. Царизм был обеспокоен участием кабардинцев в освободительной борьбе на Восточном Кавказе. Об этом свидетельствует создание в 1847 году специальной воен­но-судебной комиссии, применявшей самые строгие реп­рессивные меры против кабардинцев, поддерживавших борьбу под руководством имама Шамиля.

Таким образом, освободительная борьба Кабарды про­тив царизма в конце XVIII - первой половине XIX века имела такую же антиколониальную направленность, как на Восточном, так и на Западном Кавказе. Основными ее причинами являлись завоевания царизмом кабардин­ских земель, на которых возводились крепости и кордон­ные линии с казачьими поселениями, постоянные моби­лизации местного населения на строительство военных коммуникаций и обременительные подати, вмешательство во внутреннюю жизнь кабардинского общества и насиль­ственное насаждение российской административно-судеб­ной системы управления.

**Антиколониальная борьба Западной Черкесии в первой половине XIX века.** Освободительная борьба адыгов Северо-Западного Кавказа в первой трети XIX века протекала в сложных условиях русско-турецкого соперничества вокруг черкес­ского вопроса. Хотя по международным договорам Закубанский край был признан владением Турции, наро­ды, проживающие здесь, считали себя политически со­вершенно независимыми и только в силу исповедуемой религии признавали главенство султана как верховного представителя религии.

Таким образом, зависимость закубанских адыгов от Турции была чисто номинальной. Это хорошо понимали правящие круги в Стамбуле и Петербурге. Поэтому укреп­ление политического влияния среди горцев как со сторо­ны Турции, так и России во многом зависело от внешне­политической ориентации народов Закубанья.

В результате экспедиции царских войск за Кубань только в 1807-1810годах было разорено до 200 адыг­ских селений. Однако, несмотря на угрозы, адыги реши­тельно отказались от присяги на подданство России и пожелали жить сами по себе и «быть мирными по отно­шению к России».

В течение 1810-1820-х годов командующий войска­ми в Черномории генерал Власов совершил несколько карательных экспедиций за Кубань и «опустошил мно­гие черкесские аулы», как мирных, так и немирных гор­цев. В 1822 году он истребил огнем 17 больших и 119ма­лых адыгейских аулов со всеми их запасами, было кон­фисковано более 1 тыс. голов скота. Так, например 3 фев­раля 1824 года Власов внезапно напал на один из адыг­ских аулов. «Аул еще спал, когда казаки внезапно нале­тели на него со всех сторон и буквально не оставили в нем камня на камне. Два смежных аула подвергались той же участи. Сколько погибло при этом людей неизве­стно, но улицы были завалены трупами, и казаки приве­ли с собой 250 пленных и более тысячи голов скота». В пылавших селениях черкесы гибли целыми сотнями или от огня, или от оружия ожесточенных казаков; не­редко женщины и дети, спасаясь от грозившей смерти, толпами попадали в плен... или же, предпочитая смерть плену, бросались в бурную горную реку. Таких «подви­гов» со стороны царских генералов можно привести мно­го. Однако основная масса Черкесии все еще склонялась к сближению с русскими и развитию торговых отноше­ний с ними.

В ходе русско-турецкой войны 1821-1829 годов Тур­ция и Россия делали все, чтобы склонить на свою сторо­ну широкие массы адыгского крестьянства. Русско-ту­рецкая война завершилась подписанием в 1829 году Адрианопольского мирного трактата, по которому турецкое правительство отказывалось от всяких притязаний на адыгские земли в Закубанье и признавало их «в вечном владении Российской империи». Но сами адыги не считали имеющим силу договор, заключенный без их учас­тия. Отмечая этот факт, К. Маркс писал, что «Турция не могла уступить России то, чем не владела сама». Адыг­ский народ, который на протяжении столетий вел борьбу за свою свободу и независимость против турецко-крым­ской агрессии, не хотел признавать и колониального гне­та русского царизма. «Мы и наши предки были совер­шенно независимыми... Султан нами не владел и потому не мог нас уступить», - так отвечали адыги на требова­ния генерала подчиниться власти Российской империи. Когда один из русских офицеров попытался объяснить адыгам, что султан уступил Черкесию царю в дар, слу­шавший его старик-адыг показал на вспорхнувшую в небо птичку и сказал: «Дарю тебе ее возьми, если можешь».

С 30-х годов XIX века царизм начал прямое завоева­ние закубанских земель. Окончание русско-турецкой вой­ны 1828-1829 годах и заключение Андрианопольского мира дали возможность царскому правительству присту­пить к практическому осуществлению своих планов в отношении адыгов. Николай I, поздравляя главнокоман­дующего Кавказской армией фельд-маршала Паскевича с окончанием русско-турецкой войны, писал ему: «Кон­чив, таким образом, одно славное дело, предстоит вам другое, в моих глазах столь же главное, а в рассуждении прямых польз гораздо важнейшее - усмирение навсегда горских народов или истребление непокорных».

Военное командование регулярно пополняет действу­ющую армию на Северо-Западном Кавказе. Начинается строительство разнообразной системы укреплений. Воен­ные крепости ставятся возле ущелий на реках Белой, Лабе и Урупе с задачей «удержать горцев в совершенной заперти в сих ущельях со своими многочисленными ста­дами, оставив их, сверх того, без хлеба». Особое внимание было уделено строительству береговых укреплений и организации крейсирования русских военных судов вдоль берегов Черкесии. Уже в 1834 году были сооружены укрепления Абинское и Николаевское. С 1837 года на землях натухайцев, шапсугов и убыхов начинается воз­ведение Черноморской береговой укрепленной линии. В этом же году возникают укрепления: в устье реки Пшад (Новотроицкое), в устье реки Вулан (Михайловское) и на мысе Адлер («Святого Духа»). Первые два поострены от­рядом генерала Вельяминова, а последние - в результате десантной операции под начальством генерала Розена. В 1838 году сооружаются укрепления: Новороссийское, Вельяминовское (устье реки Туапсе) и Навагинское (на реке Сочи), а в 1839 г. - Лазаревское (на реке Псезуапе) и Головинское (устье реки Шахэ), а также в натухайских землях - форт Раевский; здесь же в 1842 году - Гостагаевское, а на реке Кубани - Варениковское. К 1840 году в целом строительство Черноморской береговой линии, со­стоящей из 17 укреплений и фортов, было завершено.

Против адыгов, не имевших ни своей армии, ни ар­тиллерии воевала хорошо обученная, многократно пре­восходящая регулярная царская армия, доходившая в последний год войны до 250 тыс. На территории Северо-Западного Кавказа российское самодержавие столкнулось с ожесточенным и организованным сопротивлением со стороны адыгов. Для черкесов война носила оборонитель­ный характер, велась народным ополчением, использо­вавшим партизанские методы ведения войны.

Царские войска совершали военные экспедиции, в ходе которых полностью уничтожались адыгские поселения, посевы, запасы хлеба. Наряду с боеспособным населени­ем в кровавых сражениях погибали женщины, дети и ста­рики. Так, с ноября по декабрь 1833 года полностью унич­тожены аул бесленеевского князя Айтека Канокова, аулы князей Сидова и Ингебокова, аул Карамурзиных в верши­нах Зеленчука. Особо жестокими были действия отрядов, ко­торыми командовал генерал Засс. С 1833-го по 1841 год под его руководством уничтожались во множестве натухайские, шапсугские, убыхские и абадзехские аулы. Сами участники военных экспедиций писали о тактике выжжен­ной земли. Декабрист А. Бестужев отмечал, что к горцам «не с добром пожаловали: мы жгли их села, истребляли хлеба, сено и пометали золу за собой». А. Вельяминов, один из главных организаторов и исполнителей кровавой бой­ни в Западной Черкесии, признавал: «Мы шли, за нами возникали пожары... пылали зажженные нами аулы. Страшно было взглянуть назад». Об актах вандализма, совершаемых под руководством генерала Засса, свидетель­ствовал Н. Лорер: головы убитых черкесов отрубались, насаживались на колья и ставились вдоль дорог; в каче­стве коллекции для медицинских экспериментов они от­правлялись и в другие страны.

Такие действия царских войск вызывали упорное сопротивление адыгов. Оно носило разрозненный и ло­кальный характер. Политическая раздроб-ленность Западной Черкесии не позволяла освободительной борьбе при­нять организованный характер. Достигнутые в 1840-1841 го­дах между убыхами, натухайцами, шапсугами и абадзехами соглашения, в особенности «дефтер» 1841 года, по политической и военной консолидации приносили поло­жительные результаты. Среди черкесских вождей и ру­ководителей выделялись: Ашагуако (Ахеджаков) Пшикуй, Хаджи Хуз-Бек, Султан Курхум-Гирей, Хаджи Мухамед, Хауд Мансур, Гирей Шамыз, Ширух Дугуж, Дзадзу Мухамед, Дзадзу Али, Дзадзу Науруз, Бести Пшемаф, Хатуко Сельмен, Калабат Хатуко, Шорат Хамыз, Герандуко Хаджи Берзег, Хаджи Докум Берзег, Инал Аслан-Гирей, Индар Ногай, Аурдазау Зепш и др. Выдающимся воен­ным предводителем являлся Шеретлук Тугужуко Кизбеч, которого прозвали «Львом Черкесии». Большим ма­стерством отличались его операции по тылам царских войск. Особую славу принесла ему битва 1834 года, в ко­торой он во главе 700 всадников разбил многотысячный царский отряд. Знаменитому кавалерийскому военачаль­нику в это время было уже 60 лет. Ашагуако (Ахеджа­ков) Пшикуй, под командованием которого было около 6 тыс. всадников, в районе Екатеринодара несколько раз наносил поражение генералу Вельяминову. Особое место в освободительной борьбе Западной Черкесии занимала деятельность князя Сефербея Зана.

В феврале - марте 1840 года черкесы штурмом взя­ли укрепления: Лазаревское, Головинское, Вельяминовское и Михайловское на Черно-морском побережье. В этих сражениях самое активное участие принимали убыхи под предводительством Хаджи Берзека.

В ответ на это весной 1840 года в земли адыгов орга­низуется карательная экспедиция, уничтожившая 13 шапсугских сел в долине реки Псезуапе. Ценой огромных потерь в ходе ряда десантных операций царские войска к лету 1840 года вновь заняли потерянные укрепления.

В апреле 1841 года 15-тысячное черкесское войско при семи орудиях большого калибра 6 дней держали в блокаде укрепление Тенгинское, и отступили после того, как царское командование стянуло сюда подкре-пление. Серьезный урон царским войскам нанесли горцы в райо­не Сочи (ноябрь 1841 года), где русские потеряли до 600 че­ловек убитыми и 3 тыс. ранеными. «Конечно, - писал в донесении Л. М. Серебряков, - и со стороны неприятеля не без потерь, но не может сравниться с нашей, потому что горцы всегда ведут перестрелку врассыпную и име­ют возможность бить наших в густой колонне, идущей у самого берега».

В освободительном движении закубанских адыгов активное участие принимали и многие русские солдаты, бежавшие на Кубань от жесткости и произвола царских военачальников. Немало среди них было и польских сол­дат, сосланных на Кавказ в войске отдельного Кавказ­ского корпуса за участие в восстании 1831 года в Цар­стве Польском.

Большое влияние на освободительную борьбу адыг­ских народов оказало движение горцев Дагестана и Чеч­ни, проходящее под религиозным знаменем мюридизма. Это движение приобретает широкое развитие при имаме Шамиле.

Начало распространения мюридизма среди закубан­ских адыгов связано с деятельностью первого посланца Шамиля - наиба Хаджи-Мухамеда, появившегося в Закубанье в 1842 году.

Вскоре после смерти Хаджи-Мухамеда (1845) здесь появился новый посланец Шамиля - наиб Сулейман-Эфенди. Цель: пропаганда мюридизма, формирование ополчения из адыгов совместно с Шамилем против цар­ских колонизаторов. Но Сулейман-Эфенди оказался пре­дателем. Он был подку-плен царскими деньгами и за­явил о своем отказе от вооруженной борьбы против Рос­сии. В 1848 году Шамиль направил к закубанским ады­гам своего третьего наиба - Мухамеда-Амина.

Находился он в Закубанье вполне самостоятельно, признавая власть Шамиля «только номинально».

Мухамед-Амину удалось распространить мюридизм и установить шариатский режим среди части западных адыгов. Он разделил их земли на участки (общины), во главе которых были старшины, выбранные населением. Из этих участков были образованы округа с мехкеме в каждом. Во главе управления округов были поставлены муфтии и совет из трех кадиев с правами администра­тивной и духовной власти. В распоряжении управления состояли вооруженные конные отряды так называемых мутазигов, являющиеся ядром постоянной армии ады­гов для борьбы с царскими войсками. Адыги обязаны были выставлять по одному конному воину с каждого двора и по первому призыву наиба явиться на сборные пункты. Вся светская и духовная власть была сосредоточена в руках Мухаммед-Амина. Установив духовный суд по шариату, он ввел у адыгов наказания и казни и приво­дил их в исполнение с неумолимою строгостью: ослуш­ников воли наиба, сторонников России и противников мюридизма сажали в ямы, ворам отрубали руки, лазут­чиков казнили. Судебно-административный аппарат уп­равления и отряды мутазигов содержались за счет нало­гов, взимаемых с населения. Однако попытки наиба объ­единить всех закубанских адыгов и создать государствен­ную систему наподобие имамата Шамиля не увенчались успехом. Здесь сказалось влияние как внутренних, так и внешних причин. Как и в Кабарде в XVIII - первой чет­верти XIX века царские власти провоцировали в адыг­ских обществах антифеодальные выступления крестьян и под видом поддержки дворян осуществляли каратель­ные экспедиции в их земли. Так было, например, в фев­рале 1856 года, когда бжедугские крестьяне выступили против своих феодалов, многие бжедугские аулы подверг­лись разорению.

После окончания Крымской войны 1853-1856 годов царское правительство бросило против кавказских гор­цев более чем 200-тысячную армию во главе с новым главнокомандующим Кавказской армией А. И. Барятин­ским. Его помощниками по разгрому освободительного движения горцев были генералы Евдокимов, Орбелиани, Милютин, Вревский, Врангель и др.

В течение 1856-1864 годов кавказские горцы упорно сопротивлялись значительно превосходящим силам цар­ских войск. 26 августа 1859 года Шамиль был взят в плен. Мухамед-Амин вместе с 2 тыс. всадников явился в русский лагерь и сдался, ибо лишился надежды на соединение со своим имамом и на его помощь.

Но борьба с основной массой закубанских адыгов про­должалась еще долго, вплоть до 1864 года.

В последние годы войны среди адыгов усилилось стремление к объединению в целях обороны. Первые попытки создания таких политических союзов были пред­приняты еще в 1830-1840-х годах. В 1842-1859 годах, действовавшие на Северо-Западном Кавказе наибы Ша­миля добились определенных успехов в деле политиче­ской консолидации сил западных адыгов.

13 июня 1861 года в долине реки Сочи на съезде стар­шин абадзехов, шапсугов и убыхов был избран совет, на­званный «Меджлисом вольности черкесской». В его со­став входило 15 человек во главе с Хаджи Герендуко Берзегом. Членами меджлиса, названного «великим и сво­бодным заседанием», стали также Карабатыр Зан, Изма­ил Баракай, Биш Хасан-Эфенди и др. Меджлис разделил подвластную ему территорию на 12 округов, в каждый из них были назначены муфтий, кадий и мухтар. Каждые 100 дворов должны были выставлять по 5 всадников для создания постоянного войска.

3 сентября 1861 года меджлис предпринял попытку закончить войну путем переговоров с царским прави­тельством. На переговорах с Александром II адыги за­явили, что согласны перейти в русское подданство, но при условии, что они останутся на прежних местах житель­ства. Царь не принял этих условий и потребовал, чтобы адыги или переселялись на отведенные царизмом земли, или уходили в Турцию. Адыги не могли согласиться на такие требования и продолжили борьбу.

В 1862 году адыгский меджлис обратился к Турции, Англии и Франции с просьбой о помощи, но их призыв остался безответным.

О том, какой бесчеловечный характер носила Русско-кавказская война на ее заключительном этапе, свиде­тельствуют воспоминания участника этих событий Венюкова: «Война шла с неумолимою, беспощадною суро­востью. Мы продвигались вперед шаг за шагом... очи­щая от горцев до последнего человека, всякую землю на которую раз становилась нога солдата. Горские аулы были выжигаемы целыми сотнями, едва лишь сходил снег, но прежде чем деревья одевались зеленью, посевы вытрав­ливались конями или даже вытаптывались. Население аулов, если удавалось захватить его врасплох, немедлен­но было уводимо под военным конвоем в ближайшие станицы и оттуда отправлялось к берегу Черного моря и далее в Турцию. Сколько раз приходилось в опустевших при нашем приближении хижинах заставать на столе теплую кашу с воткнутою в нее ложкой, починявшуюся одежду с невыдернутою иголкой, какие-нибудь детские игрушки в том виде, как они были разложены на полу около ребенка. Таков был характер войны.

Целые племена, как, например, бесланеевцы, были выселены облавою в течение одного-двух дней. Аулы баракаевцев, абадзехов горели три дня, наполняя воздух гарью верст на тридцать, когда в феврале 1862 года нача­лись движения наши для изгнания этих горцев... Понятно, что война так быстро приводила к решительным результатам ».

Только в течение 12-16 марта 1863 года было унич­тожено 33 аула, расположенных по течению Фарса и меж­ду этой рекой и Псефиром. Как свидетельствуют архив­ные источники, адыги не оставляли ни один аул без боя. По неполным данным, в период завоевания Западной Черкесии было сожжено более 1 тыс. населенных пунктов, адыгских Хатыней. Генерал А. Раевский, начальник Чер­номорской береговой линии, будучи свидетелем этих пре­ступлений, рассуждал: «Наши действия напоминают все бедствия первоначального завоевания Америки испанца­ми, но я не вижу здесь ни подвигов, ни геройства... Дай бог, чтобы завоевание Кавказа не оставило в русской ис­тории кровавого следа, подобно тому, какой оставили эти завоеватели в истории Испании!».

21 мая 1864 года считается днем окончания Кавказ­ской войны. Однако полупартизанская борьба здесь продолжалась еще и в 1865 году. В одном из источников говорится, что «Кавказская война, очищая зеленый край от враждебных горцев, наряжала отдельные команды, что­бы разыскать скрывавшихся в малодоступных дебрях и трущобах туземцев, не хотевших расставаться со своей землей...».

Официальная политика российского самодержавия заключалась, по словам Р. Фадеева, в том, что «...земля закубанцев нужна была государству, в них же самих не было никакой надобности».